

# **Relatório Final das Avaliações de Curso da Unicamp**

**Compilação feita pelo Diretório Central dos Estudantes  
da Unicamp**

**Mai de 2008.**

## **Relatório Final das Avaliações de Curso da Unicamp.**

Esse documento se propõe a não ser apenas uma mera compilação do que foram as Avaliações de Curso do primeiro semestre de 2008 da Unicamp. Ele representa a síntese de um processo de discussão, que vem sendo tocado pelo Diretório Central dos Estudantes da Unicamp, em conjunto com os Centros Acadêmicos, desde 2006, com relação à qualidade do ensino, pesquisa e extensão, à estrutura da universidade, à formação acadêmica como um todo e aos rumos que a universidade pública vem tomando. Em setembro de 2005, durante o 6º Congresso dos Estudantes da Unicamp, a Avaliação de Cursos foi intensamente debatida e ao fim deliberou-se pela criação de uma comissão do DCE para fomentar esse debate entre as unidades de ensino de nossa universidade. Assim, no primeiro semestre de 2006, a comissão começou seus trabalhos com reuniões periódicas em que se debateu o conceito de avaliação, a avaliação institucional da Unicamp, os projetos nacionais de avaliação do governo federal e, enfim, como o movimento estudantil da Unicamp deve se posicionar perante o dia institucional de avaliação de curso e o processo de avaliação de modo geral.

Desde então, o DCE tem estimulado a organização de espaços de Avaliação de Curso em todas as unidades de ensino da Unicamp, sejam esses espaços realizados pelos Centros Acadêmicos ou até mesmo pelos próprios coordenadores do Diretório. Muitos fóruns do movimento estudantil da Unicamp foram chamados em todo esse tempo para essa discussão, em especial Conselhos de Representantes de Unidades (CRUs) e grupos de discussões dos Congressos dos Estudantes da Unicamp.

### **Análise dos formulários de Avaliação de Curso.**

Antes de chegarmos às questões propriamente ditas, são necessárias as informações de onde aconteceram as Avaliações e quem respondeu os questionários.

Não aconteceram reuniões de Avaliação de Curso nos cursos de Artes Cênicas, Artes Plásticas, Midialogia, Dança, Música, Educação Física, Fonoaudiologia, Licenciatura Integrada Química-Física, Engenharia Civil, Odontologia e Biologia. Os cursos de Ciências Sociais, História, Filosofia, Letras, Linguística, Estudos Literários e Medicina ainda irão realizar discussões sobre Avaliação de Curso. Todos os outros cursos realizaram sua avaliação e os cursos de Arquitetura e Urbanismo, Estatística, Engenharia de Alimentos, Engenharia Agrícola, Engenharia Mecânica, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia Química, Enfermagem, Farmácia, Química, Geografia, Pedagogia, Matemática, Matemática Aplicada, Tecnologia em Construção Civil, Tecnologia em Saneamento Ambiental, Tecnologia em Informática e Tecnologia em Telecomunicações, através de algum aluno que tenha participado da Avaliação de Curso, preencheram o formulário de Avaliação de Curso produzido pelo Diretório Central dos Estudantes, que consta no presente relatório.

**Pergunta 1.**

Aconteceu a Avaliação de Curso?

**Pergunta 2.**

O Coordenador estava presente?

**Pergunta 3.**

Havia mais professores presentes?

Essas 3 perguntas parecem simples mas não foram feitas por acaso. Ainda hoje, muitos estudantes não avaliam seus cursos por diversas razões, contudo a grande maioria simplesmente não avalia porque não sabe que isso é possível e que, ainda por cima, existe um dia institucional para tal, em que, inclusive, não deveria haver aulas.

Em suma, mesmo constando o dia de Avaliação de Curso no calendário oficial da DAC, os coordenadores de graduação não são obrigados a realizá-la e quando esta acontece, também não há garantias de que haverá algum encaminhamento da coordenação do curso com referência às questões que foram levantadas.

Assim sendo, a coordenação, muitas vezes, se desresponsabiliza do

processo e o estudante fica alheio à Avaliação de seu curso e, até mesmo, à discussão sobre os rumos da universidade. É bom ressaltar que a ausência desse debate é prejudicial e infrutífera para a própria universidade como um todo. Neste ano, a intervenção do Movimento Estudantil da Unicamp fez com que acontecesse Avaliação de Curso em mais de três quartos dos cursos de graduação da Unicamp. Dos 17 cursos que preencheram os formulários do DCE (e que, portanto, realizaram a Avaliação), em 12 o coordenador de graduação esteve presente e em 10 estavam outros professores que não apenas o próprio coordenador.

#### **Pergunta 4.**

Que pontos principais foram discutidos na Avaliação?

Essa pergunta é interessante para notarmos várias especificidades de cada curso e, ao mesmo tempo, problemas gerais dos cursos de graduação da unicamp. Porque muitas respostas colocavam discussões específicas de cada unidade, como é o caso da utilização do PRÓ-SAÚDE no curso de Enfermagem ou o reconhecimento do curso de Engenharia de Controle e Automação pela direção da FEM e paralelo à isso, várias discussões se repetem nas unidades (até mesmo em unidades de áreas diferentes) e, não por acaso, são justamente as discussões que são colocadas nas próximas questões do formulário, como a falta de docentes e infra-estrutura.

#### **Pergunta 5.**

Há falta de docentes no curso?

A redução do quadro docente é uma questão que há tempos o movimento estudantil vem colocando para a nossa universidade. Apenas por exemplo, em 1994, havia 2.030 docentes ativos<sup>1</sup> para 9.709 estudantes de graduação<sup>2</sup>, enquanto que já em 2005 havia 1.751 docentes ativos<sup>3</sup> para 17.275 estudantes de graduação<sup>4</sup>. A falta de docentes é apontada por 15 dos 17 cursos que

---

1 AEPLAN. *Anuário Estatístico da Unicamp 2000. Base de dados: 1999.* pág. 136

2 Idem. pág. 31

3 AEPLAN. *Anuário Estatístico da Unicamp 2006. Base de dados: 2005.* pág. 180

4 Idem. pág. 27

preencheram o formulário e em alguns casos, como o da Enfermagem e da Farmácia, essa falta não apenas pode diminuir a qualidade do curso mas como também impedir a plena formação acadêmica de muitos estudantes.

Vale lembrar que a redução do quadro docente também é apontada como um problema pelo relatório final de Avaliação Institucional da Unicamp do período de 1999-2003:

*“O impacto na redução do quadro docente, por conta das aposentadorias e da diminuição da reposição do quadro docente, somado à política de expansão de vagas e de cursos na graduação da Unicamp, aponta para um limite de possibilidades de crescimento da graduação. As críticas contidas nesse relatório devem, assim, ser compreendidas no âmbito de uma sinalização dos avaliadores internos e externos para desafios variados que incluem a renovação de equipamentos de laboratório, a reforma e construção de novas salas de aulas, a atualização de acervos bibliográficos, a reforma de currículos, programas de capacitação de estudantes de pós-graduação e o incentivo à pesquisa na formação do estudante de graduação.” (pág. 118)<sup>5</sup>*

Esse trecho do Relatório Final de Avaliação Institucional da Unicamp – Período de 1999 à 2003 explicita como a Unicamp pretende resolver o problema da falta de docentes: reformas de salas como na Mecânica, que resultaram em enormes salas para 200 alunos com colunas no meio do ambiente, reformas curriculares como a da filosofia que retirou da grade obrigatória disciplinas que não tinham professores para ministrar as aulas, uso extensivo de PED's como substituição de professores e incentivo à pesquisa, ou como podemos ler nas entrelinhas: não incentivo ao ensino e à extensão.

#### **Pergunta 6.**

Como é/está o currículo do curso?

O que mais chama atenção em quase todas as respostas à essa pergunta é o fato de que quase todos os cursos passaram por recentes reformas curriculares. Isso ocorre indiretamente em praticamente todos os 17

formulários.

O tom das respostas sobre reformas curriculares se divide ao meio entre não emitir um parecer porque é muito cedo e fazer críticas, algumas duras, à estrutura curricular. Em alguns temos respostas positivas das reformas curriculares mas é interessante lembrar que existem 3 cursos que passaram ou estão passando por reformas curriculares recentemente que o movimento estudantil foi contra: Letras, Filosofia e Ciências Sociais e esses 3 cursos não preencheram os formulários de avaliação de curso produzidos pelo DCE<sup>6</sup>. Nesses locais, assim como parece acontecer em âmbito geral no Ensino Superior Brasileiro, o sentido das reformas curriculares é o de precarizar o ensino, se adaptando a problemas já existentes em vez de tentar resolvê-los.

#### **Pergunta 7.**

E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o nº de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Quase todas as unidades tem problemas com cotas de impressão, falta de livros ou laboratórios ruins, sem contar com outros problemas. Algumas outras unidades tem problemas bem mais estruturais como o IG que não possui um prédio, o IA que não possui um teatro e a Enfermagem que é um departamento provisório da FCM a 30 anos.

#### **Pergunta 8.**

Qual o papel da pesquisa e extensão no ensino de graduação?

Essa questão visava discutir a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. Entender como isso vem se materializando para os estudantes da Unicamp ou, como melhor podemos ver, não vem se materializando, pois o impacto da pesquisa e da extensão nem foi discutido na maioria das Avaliações de Curso.

#### **Pergunta 9.**

---

6 Letras e Ciências Sociais ainda terão suas discussões sobre Avaliação de Curso e a Filosofia não realizou Avaliação.

O estágio foi discutido? Que pontos foram levantados?

O estágio é um importante momento para a formação do estudante. A oportunidade de se poder praticar o que vc aprende é muito importante e, apesar de quase metade dos formulários não discutirem o estágio, algumas importantes críticas foram feitas à necessidade quase sempre fátual de que o estudante precise arranjar um estágio para complementar sua própria renda. Não é sem propósito que o SAE – Serviço de Apoio ao Estudante, órgão ligado à PRG que coordena a Assistência Estudantil, define Bolsas Pesquisa, Bolsas PAD e Estágios, além de outras bolsas, como Assistência Estudantil(AE). Talvez isso explique o argumento rotineiro da Unicamp de que gasta 13% da verba de custeio com AE.

### **Conclusão:**

O sentido das reformas neoliberais que tem sido implementadas no Brasil atingem de forma contundente a Unicamp. Na nossa universidade podemos perceber a cada dia o sucateamento do Ensino Público de qualidade, a privatização do conhecimento produzido, a precarização dos postos de trabalho e uma série de fatores que são determinados por esse processo em curso.

Por isso, faz-se necessária a luta em defesa da Universidade Pública, Gratuita, Laica e de qualidade para todos e todas. Essa luta se expressa hoje estadualmente através da Campanha Unificada do Fórum das Seis e para tanto, nós apresentamos um conjunto de reivindicações da qual esse relatório ,com as avaliações de curso, faz parte.

## **Anexo 1 – Formulários preenchidos**

### **Formulário de Avaliação de Curso - Arquitetura**

1)Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente

Sim.

3)Havia mais professores presentes?

Sim.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Todas as disciplinas foram colocadas na reunião, os pontos positivos e negativos. Questões relacionadas a infra-estrutura e atividades extra-salas de aula. Uma questão abordada foi o decorrente desânimo dos alunos para tais atividades recentemente.

5)Há falta de docentes no curso?

Sim, temos setores como urbanismo ou paisagismo em que existem 1 ou 2 professores apenas.

6)Como é/está o currículo do curso?

De maneira geral está bom, coerente com a proposta do curso em ter como foco projeto, porém existem algumas falhas: disciplinas ministradas em ordem errada, falta de eletivas importantes ou reserva de vaga nessas (história da arte por exemplo!).

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Falta área de convívio e uma sede para o CACAU (só o CAXD tem). Temos laboratório de informática e maquetaria compatível com o número de alunos. O maior problema com nossos livros é que estão espalhados pelas bibliotecas do IFCH, BAE e IA. Não temos cota de impressão mas segundo a coordenação a verba destinada compra softwares que também precisamos.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

Sim, atualmente a maioria dos alunos faz estágio, porém muitos deles não são tão adequados (utilizam a mão de obra barata e não ensinam tanto). Então a questão colocada é que provavelmente (por vir do MEC) no próximo currículo o estágio seja obrigatório em apenas um semestre e acompanhado.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – CESET**

- 1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.
- 2)O coordenador de graduação estava presente  
Não.
- 3)Havia mais professores presentes?  
Não.
- 4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
Ver anexo 2
- 5)Há falta de docentes no curso?  
Sim.
- 6)Como é/está o currículo do curso?
- 7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?
- 8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?
- 9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

--

### **Formulário de Avaliação de Curso - Enfermagem**

- 1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.
- 2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.
- 3)Havia mais professores presentes?  
Sim.
- 4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
Reorientação da Formação – PRÓ-SAÚDE;  
Falta de docentes e transformação de vagas de enfermeiros (carreira PAEPE) em vagas docentes.
- 5)Há falta de docentes no curso?  
Sim, há áreas com 2 docentes (Saúde Mental e da Criança e do Adolescente),

3 docentes (Administração) e etc.

6) Como é/está o currículo do curso?

É um currículo novo que tem alguns problemas graves como o excesso de carga horária. Há discussão sobre extensão do curso para 5 anos e reorientação pedagógica.

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

A infra-estrutura do Departamento de Enfermagem é razoável do ponto de vista físico. Entretanto, há um déficit de recursos materiais no Laboratório de Enfermagem, há falta de livros na biblioteca e número reduzido de cotas de impressão.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9) O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

Os pontos levantados sobre estágio foram a integração ensino-serviço e o número de escolas num mesmo serviço, o que limita o aprendizado

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Eng. Agrícola**

1) Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 13 de maio.

2) O coordenador de graduação estava presente

Sim.

3) Havia mais professores presentes?

Sim.

4) Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Infra-estrutura (salas/laboratórios); disciplinas do 2º semestre de 2008; grade de horário de 2008; projeto redução evasão.

5) Há falta de docentes no curso?

Não explicitamente, porém nota-se a necessidade de haver disciplinas em outros institutos que se encontram saturados, caso de Resistência dos Materiais na Mecânica.

6) Como é/está o currículo do curso?

Falta de abertura de algumas disciplinas que constavam no catálogo.

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Há uma verba de 100 mil reais para gastar em infra-estrutura das salas, reclama-se da falta de softwares mais ligados à área como Autocad. Os laboratórios não comportam o aumento do número de alunos.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Não.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Eng. Controle e Automação**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 14 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Sim.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
Coordenação de disciplinas; SIFEM, falta de materiais nos laboratórios;  
catálogo; reconhecimento do curso perante a FEM.

5)Há falta de docentes no curso?  
Não foi levantada.

6)Como é/está o currículo do curso?  
Não há eletivas, o que impossibilita a participação no PICC. Planeja-se um  
remanejamento para o próximo ano.

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda  
de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?  
Os laboratórios apresentam falta de material e a compra destes para reposição  
tornou-se mais demorada devido ao governo Serra.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?  
Foi discutido o PICC que parecido com o PIF na FEQ promove a formação em  
pós em mais um ano.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Não.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Eng. Controle e Automação**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 14 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Sim.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
Coordenação de disciplinas; SIFEM, falta de materiais nos laboratórios;

catálogo; reconhecimento do curso perante a FEM.

5) Há falta de docentes no curso?

Não foi levantada.

6) Como é/está o currículo do curso?

Não há eletivas, o que impossibilita a participação no PICC. Planeja-se um remanejamento para o próximo ano.

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Os laboratórios apresentam falta de material e a compra destes para reposição tornou-se mais demorada devido ao governo Serra.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Foi discutido o PICC que parecido com o PIF na FEQ promove a formação em pós em mais um ano.

9) O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

Não.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Eng. Mecânica**

1) Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 20 de maio.

2) O coordenador de graduação estava presente

Sim.

3) Havia mais professores presentes?

Sim.

4) Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Novo catálogo; disciplinas a serem abertas no 2º semestre de 2008; SIFEM; contratação docente.

5) Há falta de docentes no curso?

Sim e tem-se conhecimento. Muitos professores são aposentáveis (6). Muitos professores estão tirando licença (11) e há a possível contratação de 4 docentes, devido ao aumento de vagas em 2003.

6) Como é/está o currículo do curso?

Sendo arrumado uma vez que há a possível volta das disciplinas de laboratórios. Tudo a depender da construção destes.

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Estamos aguardando a construção de laboratórios novos e há problemas devido ao não funcionamento do SIFEM 24h que foi reduzido.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Não.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Eng. Química**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Sim.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
PIF (programa integral de formação); novo catálogo; SIFEQ.

5)Há falta de docentes no curso?  
Não.

6)Como é/está o currículo do curso?  
Foi reformulado de maneira que os alunos não se distanciam muito das disciplinas específicas, ou seja, matérias ligadas à engenharia química. Foi elogiado pelos alunos.

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?  
A sala de informática foi discutida para que se abra 24h mas não houve aceitação por parte dos professores.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?  
Foi discutido o PIF que é um programa para alunos da Unicamp se formarem em mais um ano na pós. O programa atrelaria o trabalho na graduação, iniciação científica e pós em uma área específica.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Foi discutido que para os alunos participarem do PIF haveria dificuldade em acompanhar os estudos e o estágio simultaneamente.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso – Estatística**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Sim

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

5)Há falta de docentes no curso?

Sim, as matérias eletivas, necessárias para a integralização do curso, são sempre poucas.

6)Como é/está o currículo do curso?

O currículo é muito truncado e somado a isso as matérias anuais dificultam muito a vida acadêmica dos alunos.

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

#### **Outros comentários:**

Diferente do que aconteceu com os outros cursos do IMECC, a coordenação da estatística não fez qualquer tipo de divulgação quanto à data, horário ou sala em que ocorreria a avaliação.

O CAMECC pediu pela remarcação da reunião, o que foi prontamente negado pela coordenação e chefia do curso. Assim, a avaliação ocorreu com alguns poucos alunos que souberam da reunião no boca-a-boca, muito antes do início da mesma.

Fica claro o completo descaso da coordenação e da chefia com esse tipo de avaliação e com a opinião dos alunos que estavam presentes nela, tornando a avaliação de curso um mero obstáculo que deve, necessariamente, ser ultrapassado.

- -

#### **Formulário de Avaliação de Curso - Farmácia**

1)Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente

Não, foi avisado mas não compareceu.

3)Havia mais professores presentes?

Não.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Professores, laboratório de farmácia, estágios, eletivas, instituto, livros.

5)Há falta de docentes no curso?

Sim, há matérias que constam como disponíveis que necessitavam de aulas curriculares –lineares – e estão sendo ministradas por palestrantes e aulas de

professores convidados.

6) Como é/está o currículo do curso?

O currículo está com problemas por falta de vagas em eletivas; poucos estágios assinados pelo coordenador, poucas eletivas disponíveis para os alunos, são obrigatórios 36 créditos em eletivas específicas e as matérias disponíveis são poucas.

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Há falta de livros técnicos, as cotas de impressão são insuficientes ao volume de matérias; há apenas um laboratório ainda precário. Não há prédio da farmácia nem expectativa de construção.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Se discutiu e levantou-se os alunos que participaram e participam de pesquisa. Há bastante aceitação dos professores em aceitar alunos da farmácia. Quanto à extensão não há tempo hábil dos alunos a participarem.

9) O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

Sim, alunos do 5º ano perderam oportunidades excelentes de estágio pois o coordenador não se disponibilizou a assinar; alguns alunos só conseguiram que o coordenador assinasse.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso - Geografia**

1) Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 13 de maio o dia todo.

2) O coordenador de graduação estava presente

Sim, menos à noite.

3) Havia mais professores presentes?

Sim.

4) Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Questão da contratação de professores; questão da separação dos cursos (geografia e geologia); grade curricular.

5) Há falta de docentes no curso?

Sim, estamos calculando.

6) Como é/está o currículo do curso?

Com o núcleo comum, o primeiro ano de Geologia e Geografia tem disciplinas que não interessam ao curso. Com a falta de professores, muitas disciplinas são dadas por "SuperPEDs" ou por professores que não são geógrafos (DPCT).

7) E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

Não, as salas de aula são muito pequenas, os laboratórios não comportam a demanda de alunos. Vale lembrar que o IG não tem prédio, outra questão discutida na avaliação.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?  
Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Sim, foi discutido sobretudo a carga horária dos professores do departamento de geografia, que influenciam nos estágios. Discutiu-se também a dificuldade de estágio na área.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso - Matemática**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Não

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?  
Dúvidas sobre as disciplinas, extensão.

5)Há falta de docentes no curso?  
Sim

6)Como é/está o currículo do curso?  
É novo e ainda não há turma formada.

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?  
Sim.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?  
Foi discutido. O curso só oferece extensão paga e não há projetos de extensão gratuitos.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Sim, mas a disciplina nunca foi oferecida e próximo semestre será o primeiro.

--

### **Formulário de Avaliação de Curso - Pedagogia**

1)Aconteceu a avaliação de curso?  
Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente  
Sim.

3)Havia mais professores presentes?  
Sim.

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Quadro de professores, currículo, infra-estrutura e políticas de pesquisa, extensão e estágio.

5)Há falta de docentes no curso?

Sim

6)Como é/está o currículo do curso?

Em 2008 iniciou-se um novo currículo que estamos em processo de avaliação.

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

A estrutura física é compatível com o número de alunos, contudo faltam livros na biblioteca e as cotas de impressão são insuficientes.

8)Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?

Não foi discutido.

9)O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?

Sim, serão formados grupos de estágio.

- -

### **Formulário de Avaliação de Curso - Química**

1)Aconteceu a avaliação de curso?

Sim, no dia 13 de maio.

2)O coordenador de graduação estava presente

Sim.

3)Havia mais professores presentes?

Não

4)Quais pontos principais foram discutidos na avaliação?

Disciplinas de laboratório (segurança; tratamento de resíduos; organização das apostilas);

Disciplinas do curso tecnológico (inclusão de disciplinas; questionamento da tendência do curso virar um curso de bacharelado comum; fazer disciplinas que dêem maior conhecimento na indústria)

Curso de Licenciatura: falta de uma comissão; falta de disciplinas específicas para licenciatura (dentro do IQ)

5)Há falta de docentes no curso?

Sim

6)Como é/está o currículo do curso?

Há mudanças de catálogo todo ano sem previsão das consequências para os ingressantes em catálogos anteriores..

7)E a infra-estrutura da unidade? É compatível com o número de alunos e a demanda de recursos como livros, cotas de impressão, laboratórios, etc.?

A infra-estrutura (laboratórios) é boa, porém falta um pouco de organização.

Faltam livros.

8) Qual o papel da pesquisa e da extensão no ensino de graduação?  
Não foi discutido.

9) O Estágio foi discutido? Quer pontos foram levantados?  
Sim, quando pode ser feito. O que é necessário; desconsideração das condições sócio-econômicas dos estudantes, sugerindo que é apenas uma questão de opção fazer um estágio remunerado ou não.

## **Anexo 2 - Avaliação de Cursos do CESET – 13 de maio de 2008**

### **CADERNO DE RESOLUÇÕES**

*Centro Acadêmico de Tecnologia – Gestão: “Pra quem tem coragem” 07/08*

#### **A – ESTRUTURA**

##### **1-A) Laboratório de Informática**

*Foram encaminhadas as seguintes propostas para o coordenador do curso de Informática e a direção:*

- 1.1 Viabilizar o melhor funcionamento da rede banda larga;
- 1.2 Viabilizar o melhor funcionamento da rede Wifi;
- 1.3 Viabilizar maior licença para softwares privados (Multissim, Utilboard, etc.), necessários para as atividades acadêmicas dos estudantes;
- 1.4 Incentivo ao uso de softwares livres, visando a independência de softwares privados;
- 1.5 Abertura das salas reservadas para TGI e IC. No último mês letivo de cada semestre, os estudantes que quiserem utilizar a sala, para fins que não sejam de TGI e IC, deverão realizar reserva da sala. É importante ficar claro que, o uso prioritário das salas, neste último mês, é para os estudantes com TGI e IC;
- 1.6 Construção do Laboratório de Hardware;

*De acordo com a reivindicação presente nas reuniões de Avaliação dos anos anteriores, os estudantes encaminharam a seguinte COBRANÇA:*

- 1.7 Construção do Laboratório específico para TI;

##### **2-) Laboratório de Telecomunicações**

*Foram encaminhadas as seguintes propostas para o coordenador do curso de Telecomunicações e a direção:*

- 2.1 Construção do Laboratório de Eletromagnetismo;
- 2.2 Maior investimento na infra-estrutura dos laboratórios existentes;

### 3-A) Biblioteca

*Foram encaminhadas as seguintes propostas:*

3.1 Encaminhar, para sessão da Comissão de Graduação do CESET, a ser realizada no mês de junho, o seguinte ponto de pauta:

- “Que se torne obrigatório, para todos os professores do CESET, o encaminhamento anual da relação de livros necessários para suas respectivas disciplinas. A lista com os pedidos dos livros deve ser encaminhada para a coordenação da Biblioteca, de acordo com o período estipulado.”

3.2 Formação da Comissão da Biblioteca, com participação de professores e estudantes;

*De acordo com reivindicações presentes nas reuniões de Avaliação dos anos anteriores, os estudantes encaminharam, para a coordenação da Biblioteca, as seguintes COBRANÇAS:*

3.3 Atendimento especializado na Biblioteca;

3.4 Maior agilidade na circulação dos novos livros;

3.5 Biblioteca aberta aos sábados à tarde;

*De acordo com reivindicação presente nas reuniões de Avaliação dos anos anteriores, os estudantes encaminharam, para os professores, coordenadores de cursos e direção, o pedido de APOIO para:*

3.6 Ampliação do espaço físico da Biblioteca, acompanhada da separação da Biblioteca do Cotil;

### 4-A) Número de estudantes por sala

*Com relação a este assunto, foram encaminhadas para os coordenadores dos cursos de Informática, Telecomunicações e direção, a seguinte proposta:*

4.1 Oferecimento, em todos os semestres, de disciplinas básicas, como Cálculo e Física, como forma de diminuir o número de alunos por sala;

*A insatisfação dos estudantes com as salas lotadas é bastante grande e vem sendo manifestada há algum tempo; principalmente pelos estudantes de TI, pois o número de computadores é menor que o número de estudantes. Sendo assim, os estudantes encaminharam ao coordenador do curso de Informática e à direção, a seguinte COBRANÇA:*

4.2 Divisão das turmas de TI, nas disciplinas realizadas no Laboratório de Informática, para reduzir o número de estudantes por sala. O uso de um computador por mais de um estudante, durante as aulas, tem prejudicado o aprendizado;

## 5-A) Campus/Equipamentos

*Com relação a este assunto, foi encaminhado um pedido de apoio, à direção do CESET, para as seguintes propostas:*

5.1 Depósito direto no caixa do Restaurante Universitário. Com isso, não haveria mais a necessidade de realizar o depósito no Banco Santander, diminuindo o tempo nas filas;

5.2 Atendimento especializado na Gráfica, Sessão Acadêmica do campus, acompanhado de uma melhor infra-estrutura;

5.3 Abertura do portão, localizado em frente ao Cotil, nos horários de aula;

5.4 Rondas de viaturas no horário de saída dos estudantes do período noturno;

*De acordo com a reivindicação presente nas reuniões de Avaliação do ano passado, os estudantes encaminharam, à direção do CESET, a seguinte COBRANÇA:*

5.5 Aparelhos de ar condicionado em salas que necessitam da sua utilização e ventiladores nas demais. Instalação dos refrigeradores de ar nas PAs;

## **B – CURSOS**

*Foi encaminhada as seguintes propostas, comuns para todos os cursos:*

- “Garantia da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, para todos os cursos do CESET.”
- “Debate entre estudantes, professores, coordenadores e direção, sobre o caráter dos cursos e sua função social.”

*Encaminhar para a sessão da Comissão de Graduação do CESET, a ser realizada no mês de junho, o seguinte ponto de pauta:*

- “Realização de um evento, composto por palestras, grupos de discussão, visitas técnicas, mini-cursos, etc., que envolva os quatro cursos do CESET e contribua para a aproximação da comunidade do campus com a comunidade externa (empresas e população local).”

*Foram encaminhadas as seguintes propostas, para os respectivos coordenadores:*

1.1 Garantir que a Educação Ambiental seja desenvolvida como uma prática educativa integrada, contínua e permanente, no curso de Saneamento Ambiental, conforme Lei nº 9795/99;

## **C – DISCIPLINAS**

*Foram encaminhadas as seguintes propostas, comuns para todos os cursos:*

- “Reestruturação das disciplinas ST 001 (Português) e ST 002 (Inglês Técnico).”

### 1-C) Construção Civil

*Foram encaminhadas as seguintes propostas para o coordenador do curso, professores e direção:*

- 1.1 Revisão da disciplina eletiva ST 025, uma vez que a disciplina ST 213 já é oferecida no 2º semestre;
- 1.2 Revisão da ementa da disciplina ST 726;
- 1.3 Reestruturação da disciplina ST 628, pois não há tempo suficiente para o cumprimento da ementa;
- 1.4 Inclusão de disciplinas eletivas, pertencentes ao núcleo comum e específicas para cada modalidade, que abordem de forma interdisciplinar, a área de Construção Civil;
- 1.5 Exclusão da disciplina ST 024;
- 1.6 Que a disciplina ST 028 se torne obrigatória;
- 1.7 Reestruturação da disciplina ST 114;
- 1.8 Inclusão da disciplina de Construção Sustentável, com ementa diferenciada da abordada na disciplina ST 726;

### 2-C) Saneamento Ambiental

*Foram encaminhadas as seguintes propostas para a coordenadora do curso, professores e direção:*

- 2.1 Acréscimo da disciplina de Bioquímica;
- 2.2 Maior ênfase em temas como Legislação Ambiental e Recuperação de Áreas Degradadas;
- 2.3 Revisar as ementas das seguintes disciplinas: Controle e Poluição do Ar, Monitoramento Ambiental e Poluição e Saneamento Ambiental, pois os estudantes alegam que os conteúdos se repetem nas três disciplinas;
- 2.4 Inverter a ordem de oferecimento das disciplinas Tratamento Físico-Químico e Tratamento Biológico com as disciplinas Química Sanitária 1 e Química Sanitária 2, aumentando para 4 créditos as duas primeiras disciplinas;
- 2.5 Atender a reivindicação do professor Adilson, de não ser o docente responsável pela disciplina Análise de Risco;

### 3-C) Telecomunicações

*Foram encaminhadas as seguinte proposta para o coordenador do curso, professores e direção:*

- 3.1 Maior investimento ao núcleo de Ondas Guiadas; Eletromagnetismo e Antenas e ao núcleo de Dispositivos Fotônicos e Comunicações Ópticas;

### 4-C) Informática

*Foram encaminhadas as seguintes propostas para o coordenador do curso, professores e direção:*

- 4.1 Acréscimo de uma disciplina obrigatória sobre Hardware;
- 4.2 Readequação da grade de matemática;

- 4.3 Revisão da estrutura da disciplina Técnica de Programação e Laboratório;
- 4.4 Atualização das disciplinas do curso;

## **D – DOCENTES**

*Foram encaminhadas, para os coordenadores de curso, professores e direção, as seguintes COBRANÇAS:*

- 1.1 Devida contratação de professores;
- 1.2 Que os docentes reflitam e discutam a didática desenvolvida em sala.
- 1.3 Limitação quanto ao uso de slides por aula. O excesso de slides têm tornado muitas aulas exaustivas, prejudicando o aprendizado;
- 1.4 Que o Programa de Estágio Docente não seja utilizado como forma de suprir o déficit de docentes no CESET;
- 1.5 Que sejam resolvidos os entraves existentes entre a turma de Cálculo Numérico, do curso de Telecomunicações, e o docente responsável pela disciplina;

## **E – ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL**

*De acordo com as reivindicações presentes nas Avaliações dos anos anteriores, os estudantes encaminharam para estudatnes, professores, coordenadores de curso e direção os seguintes pedidos de APOIO para:*

- 1.1 A retomada das mobilizações do ônibus Inter-Campi, de modo que este transporte atenda plenamente as necessidades dos estudantes;
- 1.2 A construção da Moradia Estudantil em Limeira;
- 1.3 A transformação da Bolsa Trabalho em Bolsa Estudo;

*Foram encaminhadas, para a Comissão do ônibus Inter-Campi, as seguintes COBRANÇAS:*

- 1.1 Que a Comissão apresente, o mais rápido possível, todos os problemas atuais com o ônibus, de modo que possamos construir uma forte mobilização para garantirmos que nossas exigências sejam cumpridas antes da renovação do contrato, que acontecerá no final do primeiro semestre de 2008;
- 1.2 Que a Comissão encaminhe para a Seção de Informática, o mais rápido possível, as devidas atualizações do Sistema Inter-Campi;

*Foram encaminhadas as seguintes propostas, para o CAT:*

- 1.1 Encaminhar as pautas de Assistência Estudantil de Limeira para o CRUESP (Conselho de Reitores das Universidades Estaduais Paulistas);
- 1.2 Viabilizar o transporte para os estudantes de Limeira participarem do ato na sessão do CONSU, no dia 27 de maio;
- 1.3 Construir mobilização com o conjunto dos estudantes, pela construção da Moradia em Limeira;

## **F – OUTROS**

### **1-F) Comissão de Extensão**

*Foi encaminhada a seguinte proposta para esta Comissão:*

1.1 Que a Comissão de Extensão passe a ter reuniões periódicas, abertas e presenciais. Além disso, que todos os assuntos referentes à Extensão, sejam debatidos entre todos os membros e divulgados para toda a comunidade acadêmica;

### **2-F) Monitoria**

*Foi encaminhada a seguinte proposta para os monitores e docentes responsáveis:*

2.1 Que os horários das monitorias contemplem os estudantes dos três períodos, e que haja maior divulgação dos locais e horários;

### **3-F) Avaliação de Cursos**

*Foram encaminhadas, para professores, coordenadores de curso e direção, as seguintes COBRANÇAS*

:

1.1 Que os professores, coordenadores de curso e a direção participem das reuniões de Avaliação de Cursos do CESET, colaborando na construção e divulgação do espaço, e se posicionando de forma clara e eficaz frente aos diversos problemas presentes em nossos cursos e no campus;

1.2 Que as aulas sejam suspensas apenas no horário da realização da reunião de Avaliação. Por isso, é importante haver colaboração dos professores, coordenadores de curso e direção;

### **4-F) Comunicação**

*Foi encaminhada a seguinte proposta para os professores, coordenadores de curso e direção:*

1.1 Desburocratização das formas de comunicação entre estudantes, professores, coordenadores de curso e direção;